

**Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének
Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a Környezet- és Klímavédelmi Bizottság
9. számú üléséről**

Időpont: 2023.10.16.

Helyszín: Budapest XVI. kerületi Polgármesteri Hivatal, 125 tárgyaló

Jelen vannak:

Mizsei László bizottsági elnök
Kepes Ágnes bizottsági tag
Horváth Ádám bizottsági tag
Szepesi Attiláné bizottsági tag
Vadász Dániel bizottsági tag
Antalóczy Csaba bizottsági tag

Igazolt távollét:

Molnár Nóra bizottsági tag
Hollandiné Visi Ágnes bizottsági tag
Vass Pál bizottsági tag

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:

Jármay Katalin - irodavezető
Páll Zsuzsanna - zöldfelület-védelmi referens
Szász József – alpolgármester
dr. Köles Zsuzsanna - irodavezető

Jegyzőkönyvvezető:

Páll Zsuzsanna zöldfelület-védelmi referens

Mizsei László elnök (a továbbiakban: Elnök) köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, 11:00-kor megnyitja az ülést.

Az Elnök ismerteti a napirendi pontokat és az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2023. október 16-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel **(119/2023)**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
2. Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Kertvárosi Horgász Egyesülettel **(120/2023)**
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. Javaslat a Kertváros Nyugalmaért intézkedési terv elfogadására és a kapcsolódó rendelet módosítására **(124/2023)**
Előterjesztő: Mizsei László

4. Egyebek

Határidő: 2023. október 16.

Felelős: Mizsei László elnök

(egyszerű szótöbbséget igényel)''

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi határozatot:

Határozat

47/2023. (X. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága a 2023. október 16-i ülésének **napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:**

1. Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel (**119/2023**)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
2. Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Kertvárosi Horgász Egyesülettel (**120/2023**)
Előterjesztő: Szász József alpolgármester
3. Javaslat a Kertváros Nyugalmaért intézkedési terv elfogadására és a kapcsolódó rendelet módosítására (**124/2023**)
Előterjesztő: Mizsei László

4. Egyebek

Határidő: 2023. október 16.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

1. NAPIREND

Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel (**119/2023**)

Előterjesztő: Szász József

Az Elnök felkéri Szász József alpolgármestert, hogy ismertesse az első napirendi pontot. Elmondja, hogy az Önkormányzat térítés mentesen biztosítja az MME –nek a Naplás tó melletti faházat. Az MME-vel kötött megállapodás pedig tartalmaz olyan MME által vállalt feladatokat, melyeket az Egyesület díjmentesen elvállal az Önkormányzat felkérésére. (pl. Csobaj bánya átvizsgálása beruházás előtt, fasorfenntartási munkák megkezdése előtt a fészkelő és madárelő helyek átvizsgálása.) Ezen kívül a megállapodás tartalmaz olyan vállalásokat az MME részéről, mint a tó környékének területén lévő madárvilág figyelemmel kísérése, monitorozása, az iskolai és óvodai oktatásban való részvétel felkérés esetén.

Jármay Katalin elmondja, hogy a fasorfenntartási munkák során az MME minden esetben megkapja a fasor fenntartási listát és elvégzik a szükséges felméréseket a madárfészkekkel kapcsolatban.

Mizsei László megkérdezi, mennyi lehet ennek a faháznak a piaci alapú bérleti díja.

Szász József elmondja, hogy nem tudja, mennyi lehet a piaci alapú bérleti díj, de azt tudja, hogy a telek és a rajta lévő faház a hozzá tartozó közművekkel nagyon bonyolult jogi helyzetben van, mivel 4 telek határa fut rajta össze, a közművek mérőórái nem az ingatlanon, hanem a környező ingatlanokon található elszórtan.

Dr. Köles Zsuzsanna elmondja, hogy nincs rá igény és teljesen forgalom képtelen ez a kis faház. Nem lakóterület és nem lehet lakóépületként használni.

Szász József elmondja, hogy a terület a FÖRI felügyelete alatt áll így az MME munkája is megfelel a FÖRI által elfogadottaknak. Az MME nem tarthatja vissza fizikailag a jogsértőt, de értesítheti a FÖRI-t, amely hatóságként eljárhat a területen. Az MME ezeken kívül a Rákosmenti Mezei Őrszolgálattal is tartja a kapcsolatot, valamint a MOHOSZ-szal. Így a Naplás –tó környéke környezetvédelmi szempontból kiemelt védelmet fog élvezni.

Mizsei László megkérdezi, hogy kitől kaphat megbízást az MME a megbízás értelmében.

Szász József elmondja, hogy az Önkormányzat adhat az MME – nek megbízást bizonyos beruházások megkezdése előtt, illetve a fasorfenntartási munkák során segítenek a Környezet- és Klímavédelmi Iroda munkájában.

Mizsei László elmondja, hogy az MME vállalása a megállapodásban nagyon széleskörű és nagy apparátusra hagyatkozhat. Elmondja, hogy véleménye szerint ez a megállapodás, amennyiben figyelembe vesszük az MME vállalásait nem kedvezőek az MME-re nézve és úgy gondolja, hogy sok olyan tárgyú vállalat került bele a megállapodásba, ami nem biztos, hogy tartható lesz az MME részéről.

Szász József elmondja, hogy az MME a szokásos megállapodási tervezetét küldte meg az Önkormányzatnak, mivel az Önkormányzatra nézve semmilyen hátrányos, vagy káros kitétel nincs benne, így nem látja okát a megállapodás aláírásának.

Dr. Köles Zsuzsanna irodavezető ismételt megerősíti azt, hogy a szóban forgó kis faház a Naplás tónál forgalomképtelen, így nem lehet felételezni sem, hogy kiadható lenne piaci alapon.

Az elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel (székhely: 1121 Budapest, Költő u. 21.; nyt.sz.: 01-02-0000472; statisztikai számjel: 19001243-9499-529-01; adószám: 19001243-2-43; képviseli: Dr. Halmos Gergő Dénes ügyvezető igazgató) Közfeladat Ellátási Megállapodást köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Közfeladat Ellátási Megállapodás aláírására.

Határidő:2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

(egyszerű szótöbbséget igényel)”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Határozat

48/2023. (X. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelemi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel (székhely: 1121 Budapest, Költő u. 21.; nyt.sz.: 01-02-0000472; statisztikai számjel: 19001243-9499-529-01; adószám: 19001243-2-43; képviseli: Dr. Halmos Gergő Dénes ügyvezető igazgató) Közfeladat Ellátási Megállapodást köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Közfeladat Ellátási Megállapodás aláírására.”

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

2. NAPIREND

Javaslat Közfeladat Ellátási Megállapodás megkötésére a Kertvárosi Horgász Egyesülettel (120/2023)

Előterjesztő: Szász József alpolgármester

Szász József ismerteti a Horgász Egyesülettel kapcsolatos napirendi pontot. Elmondja, hogy a Köztér pályázat keretében volt lehetőség a Halórház megvalósítására, így a MOHOSZ jogosult szerződést kötni a Kertvárosi Horgász Egyesülettel.

Mizsei László megkérdezi, hogy a Kertvárosi Horgász Egyesület nonprofit szervezet e, illetve a tő üzemeltetését miből fogja finanszírozni az Egyesület.

Szász József elmondja, hogy az Egyesületnek lehetősége lesz a MOHOSZ által meghirdetett pályázatokon részt venni. Ilyen pl. a szellőztető rendszer, a mechanikus szűrő illetve a kémiai kezelések eszközei, melyek a víz minőségének javítására szolgálnak.

Elmondja még, hogy az FCSM feladatai között a mederkotrás szerepel elsődleges feladatként.

Mizsei László megkérdezi, hogy a Horgász Egyesület jogi személynek minősül e és, hogy kár rendezés esetén milyen jogi helyzete van.

Szász József elmondja, hogy halpusztulás esetén polgári peres eljárással tud élni a kárt okozóval szemben, illetve a MOHOSZ káralapjából tud kártalanítást kérni.

A teknősökkel kapcsolatosan elmondja az alpolgármester, hogy eddig a kifogott invazív teknősöket átadták a Budapesti Állatkertnek, mára ezt már nem lehet megtenni, így a Mezei őrszolgálat egy

tóban tartja ezeket a teknősöket, de ez büntethető, mivel invazív fajokat nem lehet tartani és tovább nevelni.

Ez egy olyan hasonló helyzet, mint a róka populációval szemben kialakult állás, miszerint a róka dúvad, betegséget ugyan nem terjeszt, de a városi területekre, ha bemegy vadász nem löheti ki, csak holtában adhatja át a vadásztársaságnak.

A megállapodás tartalmazza még, hogy a több horgász beülőhelyet lehet majd létesíteni a tó környezetében, úgy, hogy a FÖRI minden kivitelezés és minden tevékenységet ellenőrizhet, hogy az szabály szerint történik.

Az elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelemi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Horgász Egyesülettel (székhely: 1164 Budapest, Szabadsíki út 57.; nyt.sz.: 01-02-0018044; statisztikai számjel: 19359065-9329-529-01; adószám: 19359065-1-42; képviseli Bácsi Gergely elnök) Közfeladat Ellátási Megállapodást köt.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Közfeladat Ellátási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

(egyszerű szótöbbséget igényel)”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Határozat

49/2023. (X. 16.) KKVb

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelemi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kertvárosi Horgász Egyesülettel (székhely: 1164 Budapest, Szabadsíki út 57.; nyt.sz.: 01-02-0018044; statisztikai számjel: 19359065-9329-529-01; adószám: 19359065-1-42; képviseli Bácsi Gergely elnök) Közfeladat Ellátási Megállapodást köt.

A Képviselő-testület egyben felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Közfeladat Ellátási Megállapodás aláírására.”

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Dr. Köles Zsuzsanna 12:15-kor elhagyja a termet.

3. NAPIREND

Javaslat a Kertváros Nyugalmaért intézkedési terv elfogadására és a kapcsolódó rendelet módosítására (124/2023)

Előterjesztő: Mizsei László

Jármay Katalin elmondja, hogy idén is sok jelentkező volt. A mellékletben megtalálhatóak az igénylők és az igényelt fa mennyiségek is.

Horváth Ádám egyetért, hogy a zöldfüzetbe kerüljenek bele a szúnyoggyérítéssel kapcsolatos információk.

Szász József elmondja, hogy a napirendi pont tartalmával egyetért, kivéve, azon részt, ahol a lakosság szankcionálása szerepel 50.000.- illetve 500.000.- mértékű bírság kiszabásának lehetőségével.

Véleménye szerint elsődleges a lakosság tájékoztatása és valamilyen támogatása a szúnyog populáció visszaszorításával kapcsolatban, de a szankcionálás kontraproduktív lesz. Elmondja még, hogy a 2024. évi költségvetés 10.000.000.- forint keretösszeget fog tartalmazni, ami lehetővé teszi, hogy az egyéb állami szervek kötelező szúnyoggyérítése mellett, az önkormányzat is, ha szükséges szerepet tud vállalni. Hangsúlyozza, hogy a szúnyog gyérítés elsősorban nem önkormányzati feladat és ennek megfelelően csak rész költséget irányoz elő a 2024. évi költségvetésben ezen problémára.

Szász József zárszóként elmondja, hogy semmiképp nem tudja támogatni a szankcionálását a lakosságnak, így ezen határozati javaslattal nem ért egyet, illetve a rendelet módosítást is szükségesnek tartja átgondoltan, többekkel leegyeztetve megvizsgálni a végleges döntés és szavazás előtt.

12:40- kor Szász József elhagyja a termet.

Horváth Ádám elmondja, hogy ő is egyetért az előterjesztéssel, de a szankcionálással nem. Kihangsúlyozza, hogy véleménye szerint az előterjesztés nagy részével konszenzusra lehet jutni, de nem lehet a lakosságra egyik pillanatról a másikra bírsággal hatni. Példaként említi az idősebb korosztályt, illetve a szomszédok között vitákat, melyek ezen bírság megjelenésével igazságtalanul és hatványozottan csapódhatnak le a lakosságra.

Mizsei László elmondja, hogy amikor személy ad be rendelet módosító javaslatot, akkor soha nem jut eszükbe a képviselőknek a méltányosság és fokozatosság elve, de ha más nyújt be rendelet módosító javaslatot, akkor lehet érvelni méltányosság és fokozatosság elvéig.

Horváth Ádám elmondja, hogy a cél a szúnyog mennyiségének csökkentése a nyári időszakban de a javaslat tartalma a denevér odú osztás is, ami ellentmondás, mivel a denevérek táplálékát képezik a szúnyogok.

Jármay Katalin elmondja, hogy az MME által forgalmazott denevér odúk sajnos nem akkora sikernek örvendenek, mint a madár odúk, amiket a cinkék hamar elfoglalnak. Sok kihelyezett odút nem lakják

denevérek. Véleménye szerint ezeket az odúkat nem a lakosság között kellene kiosztani, hanem iskolák, intézmények, óvodák között, ahol megfigyelhetőek lehetnének az MME tagjainak.

Kepes Ágnes elmondja, hogy ez egy nagyon fontos előterjesztés, mivel egy jelenlegi problémára keresi a megoldást. Véleménye szerint, ha a bírságra vonatkozó résztől eltekint az előterjesztő, úgy valószínű, hogy konszenzus is kialakulhat ebben a kérdésben.

Mizsei László elmondja, hogy amennyiben vegyszerrel oldjuk meg minden esetben ezt a problémát, úgy a szúnyogok egy idő után rezisztensé válnak a vegyszerrel szemben. Ezért egy járvány idején, amit a szúnyogok terjeszthetnek nem lesz majd megfelelő védelmet nyújtó vegyszer.

Antalóczy Csaba megkéri Mizsei Lászlót, hogy ne keltsen pánikot és figyeljen arra, hogy a pánikkeltés nem a megfelelő irány. Véleménye szerint az a politikai irány, hogy megfélemlítik az embereket a vegyszeres szúnyogirtással kapcsolatban, az tarthatatlan. Ezért tereli a mostani vitát politikai szintre.

Mizsei László elmondja, hogy a deltametrin igenis veszélyes vegyszernek minősül ez az oka annak, hogy légi irtás során nem alkalmazható és káros az emberiségre.

Antalóczy Csaba ismét elmondja, hogy ez a vita most már politikai szinten folyik részéről, mert az LMP ezt a problémát rémisztgetéssel intézi el. Elmondja, hogy annyi háború van most a világban, amitől szoronganak az emberek ezt már nem kellene a lakosság nyakába varrni szorongásnak.

Mizsei László megvonja a szót Antalóczy Csabától és megkéri, hogy csak akkor beszéljen, ha ismét szót kap.

Jármay Katalin elmondja, hogy nem kell attól tartani, hogy az önkormányzat évente 5x fog elrendelni légi szúnyog gyérítést, vagy szárazföldi gyérítést, mert a költségvetésben előirányzott összeg egyszeri alkalomra elegendő keretösszeg.

Horváth Ádám elmondja, hogy a rendelet módosítást nem támogatja és az abban foglalt nagy mértékű büntetési összegeket sem. Véleménye szerint tájékoztatás és figyelem felhívás kell, hogy legyen az elsődleges irány a lakossághoz. Elmondja, hogy csak ezen részt tudja támogatni az előterjesztésben.

Antalóczy Csaba szót kap és elmondja, hogy Horváth Ádámmal hasonlóan nem támogatja a lakosság bírságolását és az ehhez tartozó rendelet módosítást sem. Véleménye szerint a lakosság felé a kommunikáció sikeresebb és áttörőbb lehet, ha már csak az megjegyzik, hogy 3dl vízben 150db szúnyog képes kikelni és 1db denevér 800 szúnyogot képes elfogyasztani. Ennek mentén kellene a lakossággal kommunikálni és bevonni a szúnyog populáció elleni védekezésbe. Felolvassa a Katasztrófa védelem honlapján lévő információt a szárazföldi gyérítéssel kapcsolatos vegyszerről, illetve annak használati útmutatójáról.

Mizsei László elmondja, hogy a mostani vegyszerek hatásai most jelenleg nem ismertek 100%-ban, így nem tudjuk pontosan mivé bomlanak el. Az SNI gyerekek évről évre nagyobb mennyiségben vannak, ami egyértelműen a vegyi szennyeződés nagy mértékének tudható be. A glifozát tartalmú területek, amiken a gabona termelés folyik, ugyan ezen gondolat mentén hat az emberek gyomrára és

érzékenysége. Elmondja, hogy a rendelet azért tartalmaz szankciót, mert a jogi osztály ezt az iránymutatást adta, miszerint ezen rendeletet nem lehet megalkotni szankció nélkül.

Az elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozza létre a Kertváros Nyugalmaért Intézkedési tervet az alábbi pontokkal:

1. Azon közterületek felderítése, ahol pangó vizek alakulnak, vagy alakulhatnak ki a közterület felügyelet, a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet a körzetes önkormányzati képviselők, valamint a lakosság bevonásával terv kidolgozása a felderített helyek megszüntetésére illetve az alkalmanként szükséges beavatkozásokkal kapcsolatban.
2. A kerületi illetékes közintézmények területén található olyan területek felderítése, ahol pangó vizek alakulnak, vagy alakulhatnak ki, az intézményvezetők segítségével.
3. Évi legalább két kerületi felvilágosító kampány lebonyolítása, mellyel tavasszal és nyár közepén felhívja a polgárok figyelmét, milyen teendők vannak a csípőszúnyogok szaporodásának elkerülése érdekében.
4. BT toxin tabletták ingyenes osztása az arra igényt tartó polgárok számára.
5. Denevérbarát kertváros program, mely keretében denevérodúk kerülnek kiosztásra az erre jelentkező kerületi lakosok számára és kerülnek kihelyezésre közintézményeken.
6. Kerüljön be a tulajdonos, illetve a fenntartó kötelessége a csípőszúnyogok elleni védekezéssel kapcsolatban a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletünkbe.
7. Kerületi biológiai szúnyoggyérítési program elindítása.

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

(egyszerű szótöbbséget igényel)”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 6 igen szavazattal 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Határozat

50/2023. (X. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozza létre a Kertváros Nyugalmaért Intézkedési tervet az alábbi pontokkal:

1. Azon közterületek felderítése, ahol pangó vizek alakulnak, vagy alakulhatnak ki a közterület felügyelet, a Kerületgazda Szolgáltató Szervezet a körzetes önkormányzati képviselők, valamint a lakosság bevonásával terv kidolgozása a felderített helyek megszüntetésére illetve az alkalmanként szükséges beavatkozásokkal kapcsolatban.
2. A kerületi illetékes közintézmények területén található olyan területek felderítése, ahol pangó vizek alakulnak, vagy alakulhatnak ki, az intézményvezetők segítségével.
3. Évi legalább két kerületi felvilágosító kampány lebonyolítása, mellyel tavasszal és nyár közepén felhívja a polgárok figyelmét,

milyen teendők vannak a csípőszúnyogok szaporodásának elkerülése érdekében.

4. BT toxin tabletták ingyenes osztása az arra igényt tartó polgárok számára.
5. Denevérbarát kertváros program, mely keretében denevérodúk kerülnek kiosztásra az erre jelentkező kerületi lakosok számára és kerülnek kihelyezésre közintézményeken.
6. Kerüljön be a tulajdonos, illetve a fenntartó kötelessége a csípőszúnyogok elleni védekezéssel kapcsolatban a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletünkbe.
7. Kerületi biológiai szúnyoggyérítési program elindítása.

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az elnök ezt követően az alábbi határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a Kertváros nyugalmaért Intézkedési Terv megvalósításához szükséges anyagi feltételek biztosítására a 2024. évi költségvetésben.

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

(egyszerű szótöbbséget igényel)”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 4 igen szavazattal 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Határozat

51/2023. (X. 16.) KKVB

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a Kertváros nyugalmaért Intézkedési Terv megvalósításához szükséges anyagi feltételek biztosítására a 2024. évi költségvetésben.

Határidő: 2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

Szavazás: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az elnök ezt követően az alábbi rendeletmódosítási határozati javaslatot teszi fel szavazásra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelmi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint terjessze a Képviselő-testület elé a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosítását a következő szöveggel új 11/A. §-ként:

„11/A §

(1) Minden magántulajdonban álló ingatlan tulajdonosa, illetve a használója köteles felszámolnia a csípőszúnyogok szaporodását elősegítő élőhelyeket illetve intézkedéseket tennie az ezekben szaporodó csípőszúnyog populáció felszámolása, illetve létrejöttének megelőzésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával természetes személy esetén ötvenezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén ötszázezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

Határidő:2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

(egyszerű szótöbbséget igényel)”

Az Elnök megállapítja, hogy a jelenlévő 6 bizottsági tag 2 igen szavazattal 0 nem és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendelet módosítási határozati javaslatot **nem támogatja**:

Határozat

52/2023. (X. 16.) KKV B

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelemi Bizottsága – 2 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazati aránnyal – **az alábbi javaslatot elvetette**:

„Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének Környezet- és Klímavédelemi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint terjessze a Képviselő-testület elé a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 10/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet módosítását a következő szöveggel új 11/A. §-ként:

„11/A §

(1) Minden magántulajdonban álló ingatlan tulajdonosa, illetve a használója köteles felszámolnia a csípőszúnyogok szaporodását elősegítő élőhelyeket illetve intézkedéseket tennie az ezekben szaporodó csípőszúnyog populáció felszámolása, illetve létrejöttének megelőzésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott cselekmény miatt a közterület-felügyelő a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alkalmazásával természetes személy esetén ötvenezer, jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén ötszázezer forintig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.”

Határidő:2023. október 18.

Felelős: Mizsei László elnök

4. EGYEBEK

Mivel felvetés nem érkezik, így 13:45-kor berekeszti az ülést.

Kmf.

.....
Mizsei László
elnök

.....
Horváth Ádám
jegyzőkönyv-hitelesítő